

Het College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Rotterdam
T.a.v. de Algemene Bezwaarschriftencommissie
Postbus 1011
3000 BA ROTTERDAM

Rotterdam, 30 december 2015

Betreft: Bezwaarschrift Stichting 'Adem in Rotterdam' tegen het besluit Verkeersmaatregel
Milieuzone Rotterdam 15/58242 AS15/26719

Geachte heren,

De Stichting 'Adem in Rotterdam' maakt bij deze bezwaar tegen het op 19 november 2015 gepubliceerde Besluit Milieuzone (besluit Verkeersmaatregel Milieuzone Rotterdam 15/58242 AS15/26719). Wij verzoeken u het Besluit Milieuzone in te trekken om ruimte te maken voor werkelijk effectief beleid voor schone lucht voor alle Rotterdammers.

Motivatie

De Stichting 'Adem in Rotterdam' meent dat de Milieuzone niet of in ruim onvoldoende mate bijdraagt aan het doel waarvoor ze wordt gepresenteerd: het zorgdragen voor schone lucht voor alle Rotterdammers. Tegelijkertijd wordt de Milieuzone gebruikt om werkelijk effectief beleid uit te stellen en zelfs af te wenden. Het Besluit Milieuzone is daarmee een ondeugdelijk besluit, waarmee u de gezondheid van Rotterdammers doelbewust en weloverwogen schaadt.

Overwegingen

In de overwegingen van het Besluit Milieuzone geeft u zelf al de ondeugdelijkheid van het besluit aan:

- *In de Koersnota op pagina 3 wordt aangegeven dat het nu aannemelijk is dat in Rotterdam niet overal tijdig aan de gestelde normen van Europa zal worden voldaan en dat er nog veel knelpunten resteren zie figuur 2 van pagina 7 van de Koersnota;*
- *Het oplossen van alle knelpunten voor NO₂ in Rotterdam in 2015 met maatregelen die de gemeente zelf kan nemen, zou betekenen dat op de korte termijn zeer vergaande maatregelen zouden moeten worden genomen.*

U wijst er dus zelf op dat niet overal aan de normen voor NO₂ uitstoot zal worden voldaan. U suggereert met de zin "dat op de korte termijn zeer vergaande maatregelen zouden moeten worden genomen" dat dit een nieuw feit is waarmee u plotseling wordt geconfronteerd. Niets is minder waar. De gemeente Rotterdam heeft van 2010 tot 2015 uitstel genoten om aan de norm te voldoen. In die periode heeft u ruim de tijd gehad om de noodzakelijke maatregelen te nemen, maar u heeft ervoor gekozen dat na te laten.

In uw overwegingen geeft u aan dat:

“Globale berekeningen uitwijzen dat plaatselijk tot ruim 50% van alle gemotoriseerd verkeer zou moeten verdwijnen, wanneer deze afname al in 2015 gerealiseerd had moeten worden en dat dit maatschappelijke onacceptabel zou zijn.”

Het gebruik van het woord ‘al’ suggereert ook hier dat u door dit inzicht bent overvallen, terwijl dit percentage allang bekend is.

U noemt een rigoureuze verkeersingreep ‘onacceptabel’. Wij vinden het onacceptabel dat de gemeente Rotterdam de gezondheid van haar inwoners in de waagschaal blijft stellen door willens en wetens niet te voldoen aan de normen voor luchtkwaliteit.

U stelt verder dat:

“Er derhalve voor gekozen is om de luchtkwaliteit zoveel mogelijk te verbeteren door de instelling van de Milieuzone Rotterdam zoals in dit besluit wordt voorgesteld; ten eerste vanwege de gezondheid van de Rotterdammers: luchtkwaliteit is namelijk een belangrijke oorzaak van de slechtere gezondheid van Rotterdammer in vergelijking met andere Nederlanders.”

Inderdaad lijkt de Milieuzone door het uitsluiten van oude diesels wat te doen aan vermindering van de uitstoot van schadelijk roet. We zeggen nadrukkelijk ‘lijkt’, omdat studies elkaar nog wel eens tegen spreken en daarnaast het recente Volkswagenschandaal duidelijk heeft gemaakt dat de industrie zich niet aan de normen houdt. Het is dus zeer de vraag is of nieuwe diesels wel zoveel schoner zijn, bovendien worden roetfilters nogal eens verwijderd. Uit onderzoek blijkt verder dat benzinemotoren door de steeds grotere toepassing van directe injectie ook steeds meer schadelijke kleine deeltjes uitstoten.

De milieuzone heeft in ieder geval weinig effect op de uitstoot van NO₂. In feite geeft u dat zelf ook aan, de normen worden er niet mee gehaald. De invloed van NO₂ op de gezondheid blijkt bovendien veel ernstiger dan tot voor kort werd aangenomen. Milieudefensie schrijft, refererend aan recent RIVM onderzoek: *“Voor ruim 7 miljoen mensen die gedurende 5 jaar niet zijn verhuisd, heeft het RIVM de CBS-gegevens over sterfte gekoppeld aan luchtvervuilingsconcentraties. Deze enorme hoeveelheid gegevens biedt een schat aan informatie over de effecten van luchtvervuiling op gezondheid. Die effecten blijken nog veel groter dan al bekend was. Fijnstof (zwevende deeltjes) en stikstofdioxide (NO₂, een gas) blijken een onafhankelijk effect te hebben op sterfte. Van stikstofdioxide werd tot nu toe aangenomen dat het een gering effect heeft op de gezondheid. Ziekte en sterfte door luchtvervuiling werd voornamelijk toegeschreven aan de blootstelling aan fijnstof en het daarin aanwezige roet. Dit onderzoek toont echter aan dat ook stikstofdioxide zélf leidt tot ernstige gezondheidsklachten.”*

Rotterdam doet het inderdaad slecht op het gebied van luchtkwaliteit.

Niet alleen wordt op te veel plekken de norm voor NO₂ overschreden, ook bevat de stad de meeste risicoplekken van heel Nederland. Op het Nationale Luchtcongres op 7 december jongstleden presenteerde het RIVM een kaart, die liet zien dat Rotterdam de lijst aanvoert van steden in Nederland met de meeste straten waar de norm voor NO₂ zo nipt wordt gehaald, dat overschrijding van de norm bepaald niet uit te sluiten is.



Op hetzelfde congres vertelde de woordvoester van het Longfonds dat 1 op de 5 peuters last van astma heeft en dat astma onder kinderen tot en met 14 jaar de grootste ongeneeslijke ziekte is. Ze sprak ook over 13.000 vroegtijdige sterfgevallen en zei letterlijk: *“naast een drukke straat scheelt het een paar jaar”*.

Milieudefensie trekt op basis van een RIVM onderzoek een vergelijkbare conclusie: *“De levensverwachting van inwoners van steden ligt bij typische stadsconcentraties zo'n 1,5 jaar lager. Op sterk vervuilde plekken kan dit oplopen tot enkele jaren.”*

Wat wel

Zoals u zelf al aangeeft zijn alleen maatregelen die het totale autoverkeer fors beperken effectief om de lucht voor alle Rotterdammers gezond te maken; de bewoners van Rotterdam verdienen dat. Terugdringen van autoverkeer biedt enorme kansen voor een zelfbewuste, moderne en vooruitstrevende stad als Rotterdam. Rotterdam was de eerste Nederlandse stad die de auto de stad inhaalde. Laat Rotterdam nu ook voorop lopen bij het vormgeven van de leefbare stad van de 21^{ste} eeuw.

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur van de Stichting Adem in Rotterdam

Adriaan Korthuis
Voorzitter

Steven Somsen
Secretaris

Stichting Adem in Rotterdam
Mathenesserlaan 227
3021 HA Rotterdam
www.ademinrotterdam.nl

